

dotyczy postępowania: „Świadczenie usług w zakresie telefonii mobilnej dla Głównego Instytutu Górnictwa.”

Informujemy, że do w/w postępowania wpłynęły następujące pytania:

1. ZO pkt 1.2) i 1.6) Co to są „zdarzenia krajowe” – czy chodzi o połączenia/SMS-y/MMS-y krajowe?

Odpowiedź: pod pojęciem „zdarzenia krajowe” Zamawiający rozumie połączenia/SMS-y/MMS-y wykonane na terenie kraju

2. ZO pkt 1.3) W jaki sposób mają być rozliczane pakiety danych? Czy po przekroczeniu pakietów na następować naliczać opłat czy spowolnienie transmisji?

Odpowiedź: spowolnienie transmisji

3. ZO pkt 1.3) Czy Zamawiający gwarantuje uruchomienie pakietów na kartach – jeżeli tak to ile i o jakiej wielkości?

Odpowiedź: pakiety internetowe zostaną aktywowane na wszystkich kartach ale Zamawiający nie potrafi określić ile zostanie aktywowanych pakietów 2 GB a ile 8 GB

4. ZO pkt 1.9) – Prosimy o wykreślenie możliwości śledzenia zagubionego aparatu. Zgodnie z obowiązującym prawem wskazanie lokalizacji IMEI jest dostępne tylko dla upoważnianych organów do których nie należy Zamawiający tym samym takie uprawnienie nie jest możliwe do realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od zapisu ZO pkt 1.9 dotyczący żądania usługi śledzenia zagubionego aparatu

5. ZO pkt 2.2) – Zamawiający wymaga przedstawienia 3 modeli telefonów DUAL SIM które są dostępne w ograniczonych ilościach w sprzedaży operatorskiej. Zwracamy się z prośbą o obniżenie ilości przedstawionych modeli DUAL do 2 oraz wydłużenie czasu na pierwszą dostawę do 14 dni roboczych od dnia zamówienia w celu ich rezerwacji.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis odnośnie wymogu ilości modeli telefonów z pełnym systemem dual. Zamawiający dopuszcza aby tylko dwa z trzech przedstawionych modeli miały pełny system DUAL tzn dwa osobne gniazda na karty SIM.

6. ZO pkt 2.3) Zwiększenie „ilości zamawianych usług” prosimy o określenie o ile % zamawiający przewiduje dodatkowych usług. W przypadku chęci zakupu wraz ze sprzętem wymagane jest podanie ilości oraz daty w celu wykonania prawidłowej kalkulacji. Zwracamy

również uwagę że w przypadku realizowania dostaw sprzętu w trakcie trwania umowy modele proponowane w ofercie mogą być już niedostępne. W związku z tym prosimy o dodanie klauzuli która umożliwia zaproponowanie innych równoważnych modeli z aktualnego cennika detalicznego Wykonawcy w razie niedostępności modeli z oferty.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis ZO pkt 2.3, nowa treść: „Do umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo zamówienia dodatkowych aktywacji w trakcie trwania umowy na warunkach obowiązujących w niniejszej umowie. Wykonawca ma prawo odmówić aktywacji nowego abonamentu na warunkach obowiązujących w niniejszej umowie, tylko w odniesieniu do modelu telefonu i jego ceny, jeżeli ilość nowych aktywacji zamówionych w trakcie trwania umowy przekroczy 8 sztuk. W przypadku zamówienia nowej aktywacji w trakcie trwania umowy w odniesieniu do modelu i ceny telefonu Wykonawca za zgodą Zamawiającego może zaproponować model równoważny, o parametrach nie gorszych niż zaproponowane w ofercie z zastrzeżeniem par.2 ust.1 IPU.

7. Załącznik 2 IPU, pkt 2.1 – Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający ustali wysokość kwoty wynagrodzenia Wykonawcy, które zostanie wpisane do umowy ? Czy w związku z przewidywanym w zapytaniu ofertowym „zwiększeniu ilości zamawianych usług” Zamawiający uwzględni w tej kwocie również wartość dodatkowych usług (aktywacji) i dodatkowego sprzętu (jeżeli zamawiający przewiduje dodatkowe zamówienia sprzętu)? Zwracamy uwagę, że wpisanie wartości umowy jako kwoty z oferty nie jest prawidłowe ponieważ nie uwzględnia możliwości zamawiania kolejnych aktywacji oraz usług dodatkowych np. roaming, połączenia międzynarodowe, usługi premium i inne usługi nieuwzględnione w abonamencie.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis IPU pkt 2.1, nowa treść: „Wartość umowy netto za okres 24 miesięcy nie przekroczy 30 tys. EUR.

8. Załącznik 2 IPU, pkt 3.2- Prosimy o potwierdzenie, że postanowienie dotyczące uprawnienia Wykonawcy odmowy ”podpisania załącznika (umowy abonenckiej lub aneksu do takiej umowy) na mocy którego jest zobowiązany dostarczyć sprzęt GSM po cenach promocyjnych , wyłącznie w przypadku, gdy do końca trwania umowy pozostało mniej niż 15 miesięcy” należy rozumieć w ten sposób, że na podstawie umowy Zamawiający może dokonywać zakupów sprzętu GSM po cenach promocyjnych wyłącznie w okresie pierwszych 9 miesięcy obowiązywania umowy głównej.

Odpowiedź: zgodnie z odpowiedzią na pytanie 6 niniejszych zapytań

9. Prosimy o wyjaśnienie, w jakim terminie należy dostarczyć sprzęt do Zamawiającego. Zamawiający przewiduje w umowie kary umowne za niedotrzymanie terminu dostawy (i to za opóźnienie), ale nie określi, w jakim terminie dostawy powinny być zrealizowane. W związku ze specyfiką zamówienia prosimy o ustalenie terminu min. 14 dni roboczych.

Odpowiedź: jednorazowo na dzień rozpoczęcia świadczenia usługi

10. Prosimy o wyjaśnienie, w jakim terminie ma nastąpić rozpoczęcie świadczenia usług. Zamawiający przewiduje w umowie kary umowne za brak świadczenia usługi, ale nie określa w jakim terminie powinno nastąpić rozpoczęcie świadczenia usług.

Odpowiedź: termin rozpoczęcia usługi określony jest w ZO pkt. VIII tj 01.09.2016

11. Załącznik 2 IPU, pkt 11 – Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie postanowienie dotyczące odpadów ma zastosowanie do świadczenia usług telekomunikacyjnych i dostawy sprzętu, tzn. jakie odpady, których posiadaczem będzie wykonawca zostaną wytworzone, ewentualnie o wykreślenie tego postanowienia? Wykonawca nadmienia, że właścicielem Sprzętu objętego przedmiotem zamówienia i który zamierza nabyć Zamawiający, będzie Zamawiający a nie Wykonawca. Wykonanie umowy nie powoduje wytworzenia przez Wykonawcę odpadów.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od zapisu IPU pkt 11

12. Załącznik 2 pkt 7.1a – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w jakich przypadkach Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od umowy i naliczenia kar. Prosimy o enumeratywne wyliczenie tych przypadków.

Odpowiedź: zgodnie z pkt 9 IPU

13. Załącznik 2 pkt 7.1c - Wykonawca wnosi o zastąpienia słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” . Przyjęcie w umowie odpowiedzialności za zwłokę uzależnia możliwość naliczenia kar umownych od winy Wykonawcy. Z kolei ustalenie odpowiedzialności za opóźnienie oznacza możliwość naliczenia kar umownych bez względu na przyczynę niedotrzymania terminu przez Wykonawcę. W przypadku opóźnienia wykonawca ponosi odpowiedzialność niezależnie od tego, czy niedotrzymanie terminu dostawy było przez niego zawinione, czy nie. Odpowiada zatem również za niedotrzymanie terminu z powodu okoliczności niezależnych od niego, np. kwalifikowanych jako siła wyższa.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu

14. Załącznik 2 pkt 7.1 c,d,e Prosimy o wprowadzenia miarkowania kar umownych w zależności od przewinienia. W aktualnym stanie Wykonawca jest karany w tej samej wysokości za zdarzenie niezależnie od ilości użytkowników których ono dotyczy co wydaje się niezgodne z art. 484 par. 2 k.c. i jest potwierdzone m.in. przez wyrok Sądu Najwyższego z 20 czerwca 2008 r., sygn. IV CSK 49/2008 („przy ocenie zasadności wysokości żądanej kary umownej trzeba brać pod uwagę stosunek jej wysokości do wysokości szkody doznanej przez wierzyciela”). Tym samym sugerujemy w tych przypadkach wprowadzenie niższej kary mnożonej przez ilość użytkowników których konkretne uchybienie dotyczy np. 0,002% za każdy dzień braku świadczenia usługi na 1 użytkownika itp.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu

15. Załącznik 2 pkt 7.1d – Zamawiający przewiduje odpowiedzialność wykonawcy w postaci kar umownych w przypadku braku świadczenia usługi. Prosimy o doprecyzowanie, że kary

o których mowa w tym postanowieni mogą być naliczone w przypadku, gdy brak świadczenia usługi jest zawiniony przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu

16. Prosimy o potwierdzenie, że warunki gwarancji mają być realizowane zgodnie z ogólnymi warunkami konkretnego producenta sprzętu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego warunków gwarancji

17. Dotyczy: pkt. II Opis przedmiotu zamówienia, Pkt 1 ppkt 9 ust 3

Zwracam się z prośbą o modyfikacje zapisu. Wyjaśniam, że Wykonawca nie zapewnia z poziomu aplikacji możliwości śledzenia zagubionego aparatu w przypadku jego zagubienia lub kradzieży, Wykonawca może zaproponować inne rozwiązania, które spełnią oczekiwania Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od zapisu ZO pkt 1.9 dotyczący zadania usługi śledzenia zagubionego aparatu

18. Dotyczy: Istotne postanowienia umowy, Pkt 2 ppkt 12

Zwracam uwagę Zamawiającego na fakt, że zgodnie z zapisami Ustawy z dn. 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, obowiązek podatkowy w związku ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych powstaje z upływem terminu płatności (a nie na zasadach ogólnych – z chwilą realizacji usługi). Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznaney Wykonawcy daty wpływu faktury do siedziby Zamawiającego znacząco utrudnia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego (nie jest bowiem możliwe oznaczenie w fakturze terminu płatności), a ponadto poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT. W związku z powyższym zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na modyfikację i zapisanie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby każdorazowo podawany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury VAT i określony na 30 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na konto Wykonawcy wskazane w treści faktury VAT, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczania faktury na co najmniej 14 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze VAT zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia ?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na termin płatności 30 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na konto Wykonawcy wskazane w treści faktury VAT, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca wystawi Zamawiającemu e-fakturę i w dniu wystawienia dostarczy e-fakturę Zamawiającemu w formie elektronicznej. W przeciwnym wypadku Zamawiający podtrzymuje treść zapisu IPU pkt 2 ppkt 12.

19. Dotyczy: Załącznik nr 2 do zapytania ofertowego Pkt 3.2. Realizacja przedmiotu umowy: „Wykonawca ma prawo odmówić podpisania załącznika (umowy abonenckiej lub aneksu do

takiej umowy), na mocy którego jest zobowiązany do dostarczenia sprzętu GSM po cenach promocyjnych wyłącznie w przypadku, gdy do końca trwania umowy pozostało mniej niż 15 miesięcy”

Wnosimy o usunięcie ww. zapisu lub proponujemy treść zapisu: W przypadku zakupu dodatkowych kart sim Wykonawca będzie dostarczał na warunkach zgodnie z zaproponowanymi stawkami w formularzu ofertowym z wyłączeniem ceny terminala, którego cena będzie ustalana w momencie realizacji takiego zamówienia w oparciu o czas pozostały do zakończenia umowy głównej.

Odpowiedź: zgodnie z odpowiedzią na pytanie 6 niniejszych zapytań

20. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie wymogu zawartego w pkt II. ppkt.2 :Przedmiotowy sprzęt musi spełniać następujące wymagania: i w tym jest - transmisja CSD, HSCD.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od wymagania aby sprzęt GSM spełniał wymogi transmisji CSD, HSCD